

# جریان‌ها و تعیین‌کننده‌های مهاجرت تبعی از استان آذربایجان شرقی به

## استان تهران

علی قاسمی اردهایی<sup>۱</sup>، رضا نوبخت<sup>۲</sup>، شفیعہ قدرتی<sup>۳</sup>

### چکیده

مهمترین ویژگی جریان‌های مهاجرت داخلی ایران، غلبه مهاجرت‌های تبعی نسبت به انواع دیگر جریان‌های مهاجرت است. مهاجران تبعی باتوجه به ویژگی‌هایی که دارند، در تغییر ترکیب جمعیتی، اجتماعی و اقتصادی مناطق مبدأ و مقصد موثر می‌باشند. با تحلیل ثانویه داده‌های کل و نمونه‌ای ۲۰٪ سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵، جریان‌های مهاجرت و تبیین‌کننده‌های مهاجرت تبعی غیرسرپرست‌های خانوار از استان آذربایجان شرقی به مقصد استان تهران مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج مطالعه نشان می‌دهد، شهرستان‌های سراب، میانه و هشترود مهاجرپرست‌ترین مناطق به استان تهران و شهرستان‌های رباط‌کریم، شهریار و اسلام‌شهر مهاجرپذیرترین مناطق از استان آذربایجان شرقی نسبت به حجم جمعیت‌شان هستند. مهاجران تبعی را بیشتر زنان و کودکان و نوجوانان غیرسرپرست خانوار تشکیل داده و دو متغیر سن و جنس مهم‌ترین تبیین‌کننده احتمال وقوع مهاجرت‌های تبعی می‌باشند. همچنین، شهرستان‌های مقصد و مبدأ و نیز سطح توسعه‌یافتگی مبدأ در پیش‌بینی مهاجرت‌های تبعی در مراتب بعد از متغیرهای جمعیتی قرار می‌گیرند.

**واژگان کلیدی:** مهاجرت تبعی، مهاجرت بین استانی آذربایجان شرقی- تهران، مهاجرت غیرسرپرست خانوار، مهاجرت زنان، مهاجرت کودکان و نوجوانان.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۰۹/۲۷ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۴/۱۲/۰۳

۱- دکتری جمعیت‌شناسی و هیئت علمی موسسه مطالعات و مدیریت جامع و تخصصی جمعیت کشور (نویسنده مسؤل)

[ghasemi33@yahoo.com](mailto:ghasemi33@yahoo.com)

۲- دانشجوی دکتری جمعیت‌شناسی دانشگاه تهران و هیئت علمی پیام‌نور / [r.noubakht@ut.ac.ir](mailto:r.noubakht@ut.ac.ir)

۳- استادیار جمعیت‌شناسی، دانشگاه حکیم سبزواری، [s.ghodrati@hsu.ac.ir](mailto:s.ghodrati@hsu.ac.ir)

## مقدمه

با توجه به آمیختگی مهاجرت با شیوه معیشت انسان از همان آغاز شکل‌گیری دسته‌ها و گروه‌های انسانی، مطالعه و تحقیق در زمینه جابجایی مکانی انسان‌ها با در نظر گرفتن؛ ویژگی‌های مهاجر و مناطق مبدأ و مقصد، علل، ویژگی‌ها و پیامدهای مهاجرت، در دوره‌های زمانی مختلف مورد توجه قرار گرفته است. به خصوص با پیدایش مکتب نظری و تحقیقاتی شیکاگو، بین مهاجرت با مطالعات و مسائل شهرنشینی و حاشیه‌نشینی پیوندی نزدیک ایجاد شد که رابرت پارک<sup>۱</sup> (۱۹۲۸) از صاحب‌نظران این حوزه به بررسی علمی و نظریه‌پردازی در زمینه تاریخچه مهاجرت‌های انسانی پرداخته است و از "انسان حاشیه‌ای"<sup>۲</sup> به عنوان پیامد مهاجرت‌های انسانی نام برده است.

از دیدگاه جمعیت‌شناختی، فرایند مهاجرت امری پیچیده است که نه تنها حجم و رشد جمعیت را تحت تأثیر قرار می‌دهد، بلکه تغییرات قابل ملاحظه‌ای را در ساخت جمعیت (بخصوص ترکیب سنی - جنسی) ایجاد می‌کند. «گرچه آگاهی از انتقال جمعیت و مراحل آن استراتژی مهم در توصیف ساختار سنی یک جمعیت است، ولی باید توجه نمود مهاجرپذیری و مهاجرفرستی می‌تواند ساختار سنی را بطور اساسی تغییر دهد که در درجه اول بر میزانهای مولید و مرگ و میر تأثیرگذار است» (رولند<sup>۳</sup> ۲۰۰۳: ۱۰۱).

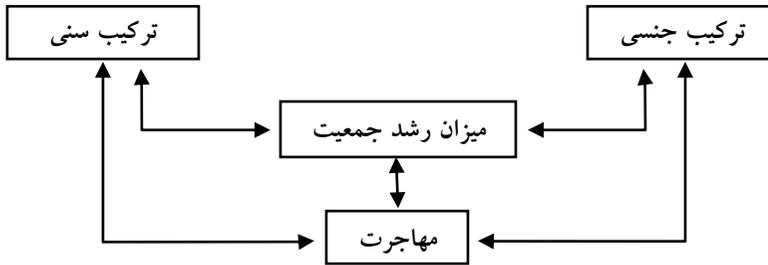
جریانهای مهاجرت (باتوجه به ویژگی‌های گزینشی داشتن) می‌تواند ساختار سنی - جنسی مبدأ و مقصد را مستقیماً تحت تأثیر قرار دهد. علاوه بر این تأثیر مستقیم، از طریق اثرگذاری بر متغیرهای باروری و ازدواج (که در رشد جمعیت مؤثرند) می‌تواند تأثیر غیرمستقیمی هم داشته باشد. از جانب دیگر، ترکیب سنی - جنسی جمعیت می‌تواند هم به صورت مستقیم و هم از طریق اثرگذاری بر میزان رشد جمعیت، اندازه و نوع مهاجرت را تحت تأثیر قرار دهد.

<sup>1</sup>. Robert Park

<sup>2</sup>. Marginal Man

<sup>3</sup>. Rowland

شکل ۱. روابط مفهومی اثرات بین مهاجرت، میزان رشد و ترکیب سنی - جنسی جمعیت



پترسن<sup>۱</sup> (به نقل از کاپل<sup>۲</sup> ۱۹۷۶) معتقد است مهاجرت وضعیت ذاتی نوسازی، تخصص و تغییرات اجتماعی با برنامه است. به نظر وی ضروری است تا بین علل اجتماعی مهاجرت بعنوان یک الگو وانگیزش‌های مهاجرت فردی تمایز قائل شد. در بیشتر مطالعات علوم اجتماعی ایران در زمینه مهاجرت، بیشترین توجه و اهمیت به تعیین کننده‌های اقتصادی و تصمیم‌گیری‌های فردی داده شده است. درحالیکه در این حوزه بهتر است به مهاجرت بیشتر بعنوان محصول (حتی جبر) اجتماعی نگریسته شود. مهاجرت تبعی نوعی مهاجرت خانواری (خانوادگی) است که مهاجران مشمول آن به دلیل وابستگی اجتماعی به تصمیم‌گیر اصلی جریان مهاجرت، این جابجایی جمعیت به مقصد محیط غریب را قبول می‌کنند.

مطالعه علل مهاجرت داخلی در ایران در سرشماری‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۹۰ نشان می‌دهد نزدیک ۵۰٪ مهاجران "پیروی از خانوار" را به عنوان علت مهاجرت خود برشمرده‌اند. اینها افرادی هستند که در تبعیت از تصمیم‌گیر اصلی جریان مهاجرت (بیشتر سرپرست‌های خانوار) اقدام به این جابجایی مکانی کرده‌اند. در سرشماری‌های مذکور، بیشترین درصد به دست آمده برای مهاجرت تبعی متعلق به مهاجران وارد شده به استان تهران است. به ویژه اینکه، در میان مهاجران با مبدأ استان آذربایجان شرقی این درصد قابل توجه بوده و به بالای ۶۰٪ می‌رسد. بنابراین، در مهاجرت‌های انبوه از استان آذربایجان شرقی (آذربایجان سابق) به استان تهران (مرکزی سابق) که مهمترین جریان مهاجرت داخلی یک قرن اخیر ایران می‌باشد، این تبعیت از خانوار است که نقش مهمی در افزایش حجم این جابجایی مکانی جمعیت دارد.

<sup>1</sup>. Petersen

<sup>2</sup>. Koppel

## طرح مسأله

با انتخاب شهر تهران به پایتختی کشور ایران در سال ۱۱۶۴ شمسی، وسعت جغرافیایی و حجم جمعیت آن به شدت شروع به افزایش یافت. جمعیت این شهر طی ۲۲۶ سال اخیر از حدود ۱۵ هزار نفر در سال ۱۱۶۴ شمسی (موسسه جغرافیایی و کارتوگرافی گیتاشناسی ۱۳۸۷) به حدود ۸/۵ میلیون نفر در سال ۱۳۹۰ شمسی (مرکز آمار ایران ۱۳۹۰) افزایش یافته است. پایتخت شدن تهران موجب گردیده است این شهر سهم عمده امکانات آموزشی، خدماتی، بهداشتی، رفاهی و تجاری کشور را به خود اختصاص دهد. این امر زمینه‌ساز جریان‌های مهاجرت عظیمی به این شهر و شهرهای پیرامونی آن شده است.

افزایش جمعیت تهران از دیرباز بعنوان یکی از دغدغه‌های دست‌اندرکاران حکومتی و برنامه‌ریزان کشور ایران بوده است. در سال ۱۳۳۶ نخست‌وزیر وقت در مکاتبات خود به وزیر راه یادآوری کرد: «... یکی از مسایلی که همیشه مورد نظر دولت‌ها بوده و تاکنون راه‌حلی برای آن پیدا نشده، موضوع مهاجرت ساکنین شهرستان‌ها به تهران است. این مسأله علاوه بر اینکه مشکلاتی از لحاظ زندگی و جهات دیگر در پایتخت ایجاد کرده، باعث تقلیل جمعیت اغلب شهرستان‌ها و دهات و بالتیجه خرابی، بلکه در بعضی نقاط جنوب ویرانی آنها شده است. ...» (مرکز پژوهش، سنجش و اسناد ریاست جمهوری ۱۳۹۰: ۱۰۲).

در مطالعات انجام گرفته در زمینه مهاجرت به استان تهران، بیشترین توجه‌ها معطوف به شهر تهران است. درحالی‌که هزینه بالای مسکن و زندگی در شهر تهران موجب گردیده است مهاجران با مقصد استان تهران بیشتر شهرها و شهرستان‌های پیرامونی شهر تهران را بعنوان محل اقامت خود انتخاب نمایند. حتی این شهرستان‌های پیرامونی در بسیاری از موارد اضافه جمعیت شهر تهران را در خودشان جای می‌دهند. به همین خاطر است در برخی از شهرستان‌های پیرامونی شهر تهران میزان رشد سالانه جمعیت بالای ده درصدی (جدول ۱) ملاحظه می‌شود. در دهه ۷۵-۱۳۶۵ نزدیک به ۵۰٪ جمعیت شهرستان شهریار را مهاجران شامل شده و به دلیل رشد جمعیتی چشمگیر، در دهه ۸۵-۱۳۷۵ شهرستان رباط‌کریم و در فاصله زمانی بین دو سرشماری ۱۳۸۵ و ۱۳۹۰ دو شهرستان قدس و ملارد از آن جدا شدند. در دهه ۸۵-۱۳۷۵ شهریار به همراه رباط‌کریم بیشترین سهم جمعیتی مهاجر بین شهرستانی (حدود ۳۷٪) را داشته‌اند. این مهاجرپذیری موجب گردیده است متوسط رشد سالانه جمعیت استان تهران و شهرستان‌های آن طی سرشماری‌های گذشته با اختلاف چشمگیری بالاتر از متوسط کشوری قرار گیرد.

جدول ۱. متوسط رشد سالانه جمعیت کل، روستایی و شهری استان تهران و شهرستانهای منتخب آن در بین سرشماری‌های ۱۳۶۵ الی ۱۳۸۵ (به درصد)

| دوره    | استان |      |         | اسلام شهر |      |         | رباط کریم |       |         | شهریار |       |         |
|---------|-------|------|---------|-----------|------|---------|-----------|-------|---------|--------|-------|---------|
|         | کل    | شهری | روستایی | کل        | شهری | روستایی | کل        | شهری  | روستایی | کل     | شهری  | روستایی |
| ۷۵-۱۳۶۵ | ۲/۴۸  | ۲/۱۶ | ۶/۰۰    | ۲/۷۳      | ۲/۳۹ | ۴/۴۸    | ۱۸/۷۶     | ۱۸/۸۶ | ۱۸/۵۶   | ۹/۰۱   | ۸/۶۲  | ۹/۶۷    |
| ۸۵-۱۳۷۵ | ۲/۶۴  | ۲/۷۸ | ۱/۲۶    | ۲/۰۳      | ۲/۸۳ | -۲/۷۲   | ۵/۶۲      | ۸/۰۷  | -۱/۴۰   | ۶/۹۷   | ۱۰/۴۱ | -۱/۹۰   |

منبع: محاسبه شده براساس نتایج سرشماری‌های عمومی نفوس و مسکن ۱۳۶۵ الی ۱۳۸۵

براساس اطلاعات به دست آمده از سرشماری‌های عمومی نفوس و مسکن، شهرستان‌های دارای رشد جمعیت زیاد استان تهران (جدول ۱) بیشترین مهاجران را از استان آذربایجان شرقی دریافت می‌کنند. طی سرشماری ۸۵-۱۳۷۵ بالای ۲۰٪ جمعیت شهرستان هشتگرد و بالای ۱۰٪ جمعیت شهرستان‌های سراب و میانه به استان تهران مهاجرت نموده‌اند. در اسناد تاریخی حتی از مهاجرت شهرستان‌های استان آذربایجان شرقی یاد شده است. در گزارشی از وزیر جنگ وقت به تاریخ ۱۳۳۸ به نخست‌وزیر می‌خوانیم: «مردم دویست پارچه آبادی‌های سراب به علت فقر و تنگدستی تدریجاً به مرکز و مناطق جنوبی کشور مهاجرت می‌کنند و در تابستان خرده مالکین برای برزگر در مضیقه قرار می‌گیرند» (همان: ۲۰۸). مسلم است مهاجرت با این تعداد و شدت می‌تواند شاخص‌های توسعه یافتگی (جمعیتی، اجتماعی و اقتصادی) شهرستان‌های این استان را تحت تأثیر قرار دهد. رشد منفی قابل توجه جمعیت مناطق روستایی (جدول ۲) و افزایش سریع میزان سالخوردگی شهرستان‌های منتخب استان آذربایجان شرقی طی دو دهه اخیر در مقایسه با شهرستان‌های دیگر، نمونه بارز چنین امری است. متوسط رشد سالانه جمعیت مناطق روستایی استان آذربایجان شرقی و شهرستان‌های منتخب آن طی دهه‌های گذشته به نوعی خالی از سکنه شدن روستاها را به خوبی نشان می‌دهد. شهرستان‌های اشاره شده در جدول ۲ جزو شهرستان‌هایی هستند که در فاصله سال‌های ۵۵-۱۳۴۵ (بهشتی گرمی ۱۳۶۳) و همچنین بعد از آن بیشترین میزان خالص مهاجرت منفی را نسبت به سایر شهرستان‌های استان آذربایجان شرقی داشته‌اند.

جدول ۲. متوسط رشد سالانه جمعیت کل، روستایی و شهری استان آذربایجان شرقی و شهرستانهای منتخب آن

در بین سرشماری‌های ۱۳۶۵ الی ۱۳۸۵ (به درصد)

| دوره    | استان |      | سراب  |       | میانه |       | هشترود |       |
|---------|-------|------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
|         | کل    | شهری | کل    | شهری  | کل    | شهری  | کل     | شهری  |
| ۱۳۶۵-۷۵ | ۰/۸۹  | ۱/۹۹ | -۰/۶۵ | -۰/۷۲ | -۰/۴۶ | -۰/۵۲ | -۰/۷۲  | -۰/۶۹ |
| ۱۳۷۵-۸۵ | ۰/۸۰  | ۱/۵۷ | -۰/۵۵ | -۱/۰۷ | -۲/۴۲ | ۱/۱۷  | -۱/۰۷  | -۲/۴۵ |

منبع: محاسبه شده براساس نتایج سرشماری‌های عمومی نفوس و مسکن ۱۳۶۵ الی ۱۳۸۵

باتوجه به نوع مهاجرت مورد بررسی (مهاجرت تبعی)، مهاجران درگیر این جریان مهاجرتی را زنان و افراد خارج از دامنه سنی فعالیت اقتصادی شکل می‌دهند. به همین خاطر این افراد بر منابع آموزشی، بهداشتی و رفاهی مناطق مقصد بیشترین فشار را می‌آورند. بنابراین، با آگاهی یافتن از ویژگی‌ها و تعیین‌کننده‌های این مهاجران می‌توان تصمیمات برنامه‌ریزی شده و آگاهانه‌ای را در سازماندهی جمعیت دو استان آذربایجان شرقی و تهران انجام داد.

## روش تحقیق

روش تحقیق، تحلیل ثانویه داده‌های کل و نمونه‌ای ۲۰٪ سرشماری ۱۳۸۵ است. این داده‌ها از طریق پرسش‌نامه فرم شماره ۳ سرشماری ۱۳۸۵ به دست آمده است. در این پرسش‌نامه برخی از اطلاعات جمعیتی، اجتماعی و اقتصادی افراد واقع در خانوارهای معمولی ساکن و خانوارهای گروهی موجود است. مجموع کسانی که در فاصله زمانی سرشماری‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ شهر یا آبادی محل سکونت خود از استان آذربایجان شرقی را به مقصد استان تهران تغییر داده‌اند (۱۳۶۲۶۵ نفر)، جامعه آماری را شکل می‌دهند. در فایل نمونه‌گیری سرشماری ۱۳۸۵، تعداد مهاجر وارد شده از استان آذربایجان شرقی به استان تهران در بین سرشماری‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ که قابل تحلیل باشد (نمونه آماری) ۲۴۷۰۰ نفر است.

در انتخاب مهاجران دوره ۸۵-۱۳۷۵ جهت تحلیل، بهتر است به دو نکته توجه شود: اول اینکه برای نخستین بار در این دوره است مرکز آمار ایران داده‌های خام نمونه ۲ درصدی سرشماری عمومی نفوس و مسکن را به صورت عمومی در اختیار محققین قرار می‌دهد. گرچه این نوع داده

برای سرشماری ۱۳۹۰ نیز موجود است، ولی داده‌های نمونه ۲٪ سرشماری ۱۳۸۵ قابلیت وزن دادن و تبدیل شدن به یک نمونه ۲۰٪ را دارد که نمونه‌ای قابل توجه را جهت تجزیه و تحلیل در اختیار محقق قرار می‌دهد. نکته دوم اینکه، فراوانی وقوع مهاجرت سالانه از استان آذربایجان شرقی به استان تهران در دوره ۸۵-۱۳۷۵ خیلی بیشتر از دوره ۹۰-۱۳۸۵ است.

## وضعیت مهاجرت در استان آذربایجان شرقی و مهاجرفرستی شهرستان‌های آن در دوره

۸۵-۱۳۷۵

در دهه ۸۵-۱۳۷۵، تعداد کل مهاجران وارد شده به استان آذربایجان شرقی ۴۵۰ هزار نفر است که از این تعداد محل اقامت قبلی ۳۴٪ شهرستان محل سرشماری، ۳۱٪ سایر شهرستان‌های استان و ۳۵٪ شهرستان‌های سایر استانهاست. توجه به روستا و شهر بودن مبدأ و مقصد مهاجرت استان نشان می‌دهد ۴۷٪ مهاجرت‌ها از شهر به شهر، ۲۲٪ از روستا به شهر، ۷٪ از روستا به روستا و ۲۴٪ از شهر به روستا است. در همین دوره، استان آذربایجان شرقی بیشترین خالص مهاجرت منفی (۱۴۳۷۳۳-) کشور را دارد. بدین ترتیب که در مقابل ۱۵۸۴۲۴ نفر مهاجر وارد شده به استان، تعداد ۳۰۲۱۵۷ نفر از استان به سایر استان‌ها مهاجرت کرده‌اند. مطابق با جدول ۳، بیشترین مهاجران وارد شده و خارج شده استان به ترتیب به (از) استان‌های تهران، آذربایجان غربی و اردبیل است. نزدیکی جغرافیایی و فرهنگی - قومیتی آذربایجان شرقی با دو استان اردبیل و آذربایجان غربی تبیین کننده مناسبی برای این جابجایی جمعیت است، ولی برای استان تهران نمی‌توان بر نزدیکی جغرافیایی تأکید نمود.

نکته قابل توجه اینکه استان آذربایجان شرقی بیشترین خالص مهاجرت مثبت را از استان‌های کردستان، خوزستان، کرمانشاه و سیستان و بلوچستان (با پراکندگی جغرافیایی و قومیتی - فرهنگی بسیار متنوع) دارد. استان‌های مذکور تنها در زمینه سطح توسعه‌یافتگی همگنی نسبی با یکدیگر دارند. مطابق با نتایج مطالعه قرخلو و حبیبی (۱۳۸۵)، از لحاظ توسعه‌یافتگی تنها استان خوزستان هم سطح با استان آذربایجان شرقی بوده و استان‌های کرمانشاه، سیستان و بلوچستان و کردستان در مراتب توسعه‌یافتگی پایین‌تری نسبت به آذربایجان شرقی قرار دارند. ملاحظه می‌شود جهت جریان‌های مهاجرت از استان‌های کم‌برخوردارتر به استان آذربایجان شرقی بوده و در این جابجایی‌های جمعیتی، فاصله‌های جغرافیایی و فرهنگی نمی‌تواند مانع چندان مهمی باشد.

براساس اطلاعات ماتریس مهاجرت بین شهرستانی سرشماری ۱۳۸۵، توزیع نسبی مهاجران خارج شده از شهرستان‌های استان آذربایجان شرقی برحسب شهرستان‌های مقصد به دست آمده - است (جدول ۴). حدود ۴۰٪ مهاجرفرستی شهرستان‌های آذربایجان شرقی به شهرستان‌های خود استان است که در این میان شهرستان‌های تبریز، عجب‌شیر، مراغه، مرند و بناب (تقریباً از شهرستان‌های پرجمعیت استان)، دریافت کننده مهاجر از مناطق مختلف استان هستند و نیز درصد بیشتری از مهاجران جایجا شده در داخل استان را در خود جای داده‌اند. در زمینه مهاجران خارج شده از شهرستان‌های استان، شهرستان‌های ورزقان، هریس و اسکو (از شهرستان‌های کم جمعیت) بیشترین مهاجران‌شان به شهرستان‌های درون استان بوده و در مقابل، بیشترین مهاجران شهرستان‌های میانه، هشترود و سراب به شهرستان‌های خارج از استان است.

استان تهران رتبه دوم مقصد مهاجران آذربایجان شرقی است که در این میان، شهرستان‌های تهران، شهریار، رباط‌کریم و اسلام‌شهر از مهم‌ترین مقصدها هستند. بیشترین توزیع مهاجران آذربایجان شرقی در سطح شهرستان‌های استان تهران متعلق به مهاجران از شهرستان‌های میانه، هشترود و سراب است که به همراه شهرستان کلبر بیشترین جمعیت‌شان را به استان تهران فرستاده‌اند. مطابق با نتایج جدول ۴، استان‌های آذربایجان غربی و البرز با محوریت مراکزشان، مقصدهای بعدی مهاجران استان آذربایجان شرقی هستند. استان البرز به دلیل نزدیکی به پایتخت و متعلق بودن به آن تا دو سال گذشته و استان آذربایجان غربی به دلیل مجاورت و داشتن بیشترین مرز جغرافیایی با استان آذربایجان شرقی و نیز همگنی زبانی و قومیتی، به مراکز مهم جذب مهاجران خارج شده از استان آذربایجان شرقی تبدیل شده‌اند.

جدول ۳. تعداد و درصد مهاجران وارد شده و خارج شده و تعداد خالص مهاجرت استان آذربایجان شرقی برحسب استان‌های ایران در دوره ۸۵-۱۳۷۵

| استان                | مهاجران وارد شده<br>تعداد | مهاجران وارد شده<br>درصد | مهاجران خارج شده<br>تعداد | مهاجران خارج شده<br>درصد | خالص<br>مهاجرت |
|----------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------|
| کل                   | 158424                    | 100.0                    | 302157                    | 100.0                    | -143733        |
| کردستان              | 8249                      | 5.2                      | 4652                      | 1.5                      | 3597           |
| خوزستان              | 5774                      | 3.6                      | 2423                      | 0.8                      | 3351           |
| کرمانشاه             | 3986                      | 2.5                      | 1490                      | 0.5                      | 2496           |
| سیستان و بلوچستان    | 1875                      | 1.2                      | 1358                      | 0.4                      | 517            |
| ایلام                | 971                       | 0.6                      | 680                       | 0.2                      | 291            |
| لرستان               | 913                       | 0.6                      | 630                       | 0.2                      | 283            |
| فارس                 | 3249                      | 2.1                      | 3061                      | 1.0                      | 188            |
| خراسان رضوی          | 4124                      | 2.6                      | 3980                      | 1.3                      | 144            |
| خراسان جنوبی         | 309                       | 0.2                      | 190                       | 0.1                      | 119            |
| چهار محال و بختیاری  | 323                       | 0.2                      | 246                       | 0.1                      | 77             |
| کهگیلویه و بویر احمد | 146                       | 0.1                      | 177                       | 0.1                      | -31            |
| همدان                | 1805                      | 1.1                      | 1941                      | 0.6                      | -136           |
| سمنان                | 666                       | 0.4                      | 812                       | 0.3                      | -146           |
| اصفهان               | 2788                      | 1.8                      | 2970                      | 1.0                      | -182           |
| خراسان شمالی         | 233                       | 0.1                      | 465                       | 0.2                      | -232           |
| کرمان                | 1446                      | 0.9                      | 1893                      | 0.6                      | -447           |
| آذربایجان غربی       | 43678                     | 27.6                     | 44255                     | 14.6                     | -577           |
| یزد                  | 567                       | 0.4                      | 1220                      | 0.4                      | -653           |
| مرکزی                | 811                       | 0.5                      | 1641                      | 0.5                      | -830           |
| مازندران             | 2376                      | 1.5                      | 3337                      | 1.1                      | -961           |
| گلستان               | 846                       | 0.5                      | 1945                      | 0.6                      | -1099          |
| بوشهر                | 1251                      | 0.8                      | 2403                      | 0.8                      | -1152          |
| هرمزگان              | 1405                      | 0.9                      | 2638                      | 0.9                      | -1233          |
| زنجان                | 4083                      | 2.6                      | 7282                      | 2.4                      | -3199          |
| قزوین                | 2279                      | 1.4                      | 6061                      | 2.0                      | -3782          |
| گیلان                | 4244                      | 2.7                      | 8076                      | 2.7                      | -3832          |
| اردبیل               | 9912                      | 6.3                      | 14993                     | 5.0                      | -5081          |
| قم                   | 3215                      | 2.0                      | 8709                      | 2.9                      | -5494          |
| تهران                | 46900                     | 29.6                     | 172629                    | 57.1                     | -125729        |

منبع: محاسبه شده براساس نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵



جدول ۴. درصد مهاجران خارج شده از شهرستان‌های استان آذربایجان شرقی برحسب شهرستان مقصد در دوره ۸۵-۱۳۷۵

| مقصد:<br>مبدأ:<br>(%)   | آذرشهر | اسکو | اهر   | بستان‌آباد | تف. تبر. | جلینا  | اوهانق | تف. زن. | تف. تبر. | تف. زن. | کلیبر | مراغه | مرند  | ملکان | میانه | ورزقان | خرمیس | هشترود |
|-------------------------|--------|------|-------|------------|----------|--------|--------|---------|----------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|
| تعداد                   | ۶۱۱۵   | ۳۷۲۴ | ۲۴۱۱۶ | ۱۰۶۶۲      | ۸۵۵۲     | ۱۵۸۹۳۹ | ۵۶۸    | ۳۲۲۶۰   | ۱۱۷۷۲    | ۱۱۹۴۱   | ۱۱۳۹۸ | ۳۵۳۵۹ | ۲۳۲۰۲ | ۶۷۷۰  | ۴۱۳۱۹ | ۴۸۴۰   | ۸۶۲۰  | ۳۳۸۱۲  |
| تبریز                   | ۳۷/۷   | ۵۸/۳ | ۵۰/۵  | ۴۴/۵       | ۱۴/۰     | ۳۰/۳   | ۲۱/۹   | ۹/۴     | ۲۱/۸     | ۲۰/۷    | ۳۳/۰  | ۱۴/۲  | ۲۳/۸  | ۱۳/۸  | ۴/۱   | ۷۰/۴   | ۶۵/۱  | ۵/۵    |
| عجب‌شیر                 | ۸/۵    | ۴/۰  | ۲/۶   | -          | ۷/۲      | -      | ۵/۳    | -       | ۵/۰      | -       | ۲/۸   | ۲/۶   | ۲/۴   | ۹/۳   | ۲/۲   | ۴/۲    | ۳/۴   | -      |
| مراغه                   | ۲/۷    | -    | -     | -          | ۱۷/۲     | ۲/۱    | ۴/۶    | -       | -        | ۴/۳     | -     | -     | ۱/۶   | ۱۲/۲  | -     | -      | -     | ۳/۴    |
| بناب                    | ۳/۰    | ۱/۷  | -     | -          | -        | -      | ۲/۶    | -       | -        | ۷/۱     | -     | ۴/۴   | -     | ۷/۵   | -     | -      | -     | -      |
| مرند                    | -      | -    | ۲/۴   | -          | -        | ۱۴/۵   | -      | -       | ۳/۸      | -       | -     | -     | -     | -     | -     | ۵/۶    | -     | -      |
| آذرشهر                  | -      | ۶/۵  | -     | -          | ۱/۶      | -      | -      | -       | -        | ۲/۷     | -     | -     | -     | ۱/۵   | -     | -      | -     | -      |
| اهر                     | -      | -    | -     | -          | -        | -      | -      | -       | -        | -       | ۳/۱   | -     | -     | -     | -     | ۲/۹    | ۲/۰   | -      |
| تهران                   | ۷/۲    | ۴/۳  | ۹/۸   | ۶/۶        | ۵/۶      | ۱۶/۷   | ۴/۴    | ۱۲/۵    | ۳۱/۶     | ۷/۳     | ۱۶/۷  | ۱۲/۰  | ۱۲/۰  | ۲/۳   | ۱۲/۵  | ۳/۹    | ۹/۱   | ۱/۵    |
| شهریار                  | ۳/۰    | -    | ۴/۷   | ۱۰/۲       | -        | ۶/۲    | -      | ۴/۹     | ۱/۶      | ۳/۲     | ۲۶/۴  | ۲/۳   | ۲/۲   | -     | ۱۰/۷  | -      | ۳/۳   | ۹/۱    |
| رباط کریم               | -      | -    | -     | ۴/۳        | -        | ۳/۳    | -      | ۱۳/۵    | ۱/۵      | -       | -     | ۳/۲   | -     | ۱/۹   | ۱۴/۱  | -      | ۳/۲   | ۱۶/۲   |
| اسلام‌شهر               | -      | -    | -     | -          | -        | -      | -      | ۱۱/۰    | -        | -       | -     | -     | -     | -     | ۳/۸   | -      | -     | ۲/۸    |
| ورامین                  | -      | -    | -     | ۳/۹        | -        | -      | -      | -       | -        | -       | -     | -     | -     | -     | ۷/۹   | -      | -     | ۶/۳    |
| کرج                     | ۴/۸    | -    | ۲/۰   | ۸/۲        | ۲/۹      | ۶/۴    | ۴/۳    | ۵/۷     | ۱/۹      | -       | -     | ۵/۵   | ۷/۰   | -     | ۱۴/۸  | -      | ۳/۵   | ۹/۸    |
| نظرآباد                 | -      | -    | -     | ۱/۵        | -        | -      | -      | ۶/۴     | -        | -       | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | ۱۰/۶   |
| ارومیه                  | ۴/۹    | ۸/۵  | ۳/۶   | -          | ۷/۲      | ۴/۹    | ۲/۷    | -       | ۱۱/۳     | ۷/۷     | -     | ۶/۵   | ۱۲/۷  | ۲/۲   | -     | ۱/۷    | -     | -      |
| میاندوآب                | -      | -    | -     | -          | -        | -      | -      | -       | -        | ۲/۸     | -     | ۴/۴   | -     | ۲۶/۵  | -     | -      | -     | -      |
| مهاباد                  | -      | -    | -     | -          | -        | -      | -      | -       | -        | -       | -     | ۲/۰   | ۱/۶   | ۱/۹   | -     | -      | -     | -      |
| قم                      | -      | -    | -     | ۲/۷        | ۲/۶      | ۲/۱    | ۶/۳    | -       | -        | -       | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | ۹/۴    |
| اردبیل                  | -      | -    | -     | -          | -        | -      | -      | ۳/۴     | -        | ۳/۲     | -     | -     | -     | -     | -     | -      | -     | -      |
| زنجان                   | -      | -    | -     | -          | ۱/۶      | -      | -      | -       | -        | ۳/۴     | -     | -     | -     | ۳/۱   | -     | -      | -     | -      |
| سایر شهرستانها و نامشخص | ۲۸/۲   | ۱۶/۷ | ۲۴/۴  | ۱۸/۱       | ۳۲/۹     | ۴۴/۴   | ۱۹/۷   | ۲۴/۶    | ۲۱/۵     | ۳۹/۳    | ۱۸/۰  | ۴۲/۹  | ۳۶/۷  | ۲۰/۹  | ۲۶/۸  | ۱۱/۳   | ۱۰/۴  | ۲۵/۴   |
| جمع                     | ۱۰۰    | ۱۰۰  | ۱۰۰   | ۱۰۰        | ۱۰۰      | ۱۰۰    | ۱۰۰    | ۱۰۰     | ۱۰۰      | ۱۰۰     | ۱۰۰   | ۱۰۰   | ۱۰۰   | ۱۰۰   | ۱۰۰   | ۱۰۰    | ۱۰۰   | ۱۰۰    |

منبع: محاسبه شده بر اساس نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵ نکته: درصد‌های کمتر از یک گزارش نشده‌اند.



## وضعیت مهاجرت در استان تهران و مهاجرپذیری شهرستان‌های آن در دوره ۸۵-۱۳۷۵

در دهه ۸۵-۱۳۷۵ تعداد کل مهاجران وارد شده به استان تهران ۲۹۸۴ هزار نفر است که از این تعداد محل اقامت قبلی ۲۸۱۰ هزار داخل کشور (۲۰٪ شهرستان محل سرشماری، ۲۹٪ سایر شهرستان‌های استان و ۵۱٪ شهرستان‌های سایر استانها)، ۱۱۲ هزار خارج از کشور و ۶۲ هزار نفر مشخص نیست. بررسی جریان‌های مهاجرت استان از لحاظ روستا و شهر بودن مبدأ و مقصد نشان می‌دهد ۷۰٪ مهاجرت‌ها از شهر به شهر، ۱۷٪ از روستا به شهر، ۳٪ از روستا به روستا و ۱۰٪ از شهر به روستا است.

برعکس استان آذربایجان شرقی، در طی دهه ۸۵-۱۳۷۵ استان تهران بیشترین خالص مهاجرت مثبت (۶۱۵ هزار) را دارد. در این دهه بیشترین مهاجران وارد شده به استان تهران از استان آذربایجان شرقی (۱۲٪) بوده و پس از آن به ترتیب استان‌های همدان، خراسان رضوی و گیلان قرار دارند. مقصد مهاجران خارج شده از استان نشان می‌دهد استان خراسان رضوی بیشترین مهاجران خارج شده از این استان را به خود جذب نموده و پس از آن استان‌های گیلان، مازندران و اصفهان قرار دارند. با توجه به موازنه مهاجرت بین استانی (ستون خالص مهاجرت جدول ۳) ملاحظه می‌شود در جابجایی جمعیت بین استان‌ها، استان تهران بیشترین خالص مهاجرت مثبت را از استان‌های آذربایجان شرقی، همدان، کرمانشاه، اردبیل و لرستان (استان‌های واقع در غرب و شمال - غرب کشور) با "سطوح توسعه یافتگی پایین" داشته و بیشترین خالص مهاجرت منفی را با استان‌های یزد، مازندران و سمنان (استان‌های واقع در شمال و مرکز کشور) با "سطوح توسعه یافتگی بالا" دارد. در اینجا هم باز غلبه و تأثیرگذاری سطح توسعه - یافتگی مناطق در جابجایی‌های جمعیتی از مناطق محروم به مناطق برخوردار به خوبی خود را نشان می‌دهد. نکته قابل توجه اینکه ۲۰٪ خالص مهاجرت مثبت استان تهران از مهاجران استان آذربایجان شرقی است (۱۲۶ هزار از ۶۱۵ هزار) که به همراه سه استان همدان، کرمانشاه و اردبیل بالای ۵۰٪ خالص مهاجرت تهران را شامل می‌شوند.

ماتریس مهاجرت بین شهرستان‌های کشور نشان می‌دهد بیشترین مهاجران وارد شده به استان تهران در طی سال‌های ۸۵-۱۳۷۵ از خود شهرستان‌های استان تهران است که نزدیک به یک سوم مبدأ مهاجران را شامل می‌شود. در این میان، شهرستان تهران جایگاه مهمی در مهاجرفرستی به سایر شهرستان‌های استان تهران دارد، درحالی‌که مهاجرپذیری آن از سایر شهرستان‌های استان تهران بسیار ناچیز (۱/۳٪) است. شهرستان ورامین جایگاه مهمی را در جابجایی‌های جمعیتی درون استانی استان تهران دارد. استان آذربایجان شرقی با محوریت شهرستان‌های تبریز، سراب، میانه و هشترود، دومین خاستگاه مهم مهاجران وارد شده به شهرستان‌های استان تهران است. شهرستان‌های رباط کریم، اسلام‌شهر، شهریار، ورامین و تهران از جمله شهرستان‌هایی هستند که بیشتر مورد توجه مهاجران استان آذربایجان شرقی است. به ویژه شهرستان رباط کریم که از هر چهار شهرستان مهم مهاجرفرست استان آذربایجان شرقی، درصد قابل توجهی مهاجر جذب کرده است. در مرتبه بعد از استان آذربایجان شرقی، اکثر مراکز استان‌ها نقش پررنگی را در مهاجرفرستی به شهرستان‌های استان تهران دارند. شهرستان کرج که تا دو سال قبل خود جزئی از استان تهران بود، مهمترین مرکز استانی مهاجرفرست به شهرستان‌های استان تهران است.

<sup>۱</sup> قرخلو و حبیبی (۱۳۸۵) با بکارگیری تکنیک آنالیز تاکسونومیک و داده‌های جمع‌آوری شده در طی سال‌های ۸۱-۱۳۷۵ در زمینه عامل‌های انسانی و اشتغال، بهداشت و درمان، مسکن و ساختمان، فرهنگی - جهانگردی و ارتباطات و مخابرات، ضریب توسعه‌یافتگی استان‌های کشور را مشخص نموده‌اند. نتایج بدست آمده برای استانها نشان می‌دهد سمنان رتبه ۲، یزد رتبه ۳، مازندران رتبه ۶، آذربایجان شرقی رتبه ۱۶، همدان رتبه ۲۳، کرمانشاه رتبه ۲۴، اردبیل رتبه ۲۵ و لرستان رتبه ۲۷ را در بین ۲۸ استان کشور دارند.

## جدول ۵. تعداد و درصد مهاجران وارد شده و خارج شده و تعداد خالص مهاجرت

## استان تهران برحسب استان‌های ایران در دوره ۸۵-۱۳۷۵

| استان               | مهاجران وارد شده<br>تعداد | مهاجران وارد شده<br>درصد | مهاجران خارج شده<br>تعداد | مهاجران خارج شده<br>درصد | خالص<br>مهاجرت |
|---------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------|
| کل                  | 1438406                   | 100.0                    | 823379                    | 100.0                    | 615027         |
| آذربایجان شرقی      | 172629                    | 12.0                     | 46900                     | 5.7                      | 125729         |
| همدان               | 122415                    | 8.5                      | 37387                     | 4.5                      | 85028          |
| کرمانشاه            | 77489                     | 5.4                      | 19570                     | 2.4                      | 57919          |
| اردبیل              | 80499                     | 5.6                      | 30351                     | 3.7                      | 50148          |
| لرستان              | 61519                     | 4.3                      | 18931                     | 2.3                      | 42588          |
| خوزستان             | 58252                     | 4.0                      | 25706                     | 3.1                      | 32546          |
| مرکزی               | 80675                     | 5.6                      | 49199                     | 6.0                      | 31476          |
| زنجان               | 57428                     | 4.0                      | 30399                     | 3.7                      | 27029          |
| کردستان             | 40328                     | 2.8                      | 16064                     | 2.0                      | 24264          |
| خراسان رضوی         | 102304                    | 7.1                      | 78640                     | 9.6                      | 23664          |
| گیلان               | 93560                     | 6.5                      | 77671                     | 9.4                      | 15889          |
| قزوین               | 48603                     | 3.4                      | 33417                     | 4.1                      | 15186          |
| فارس                | 36008                     | 2.5                      | 21576                     | 2.6                      | 14432          |
| اصفهان              | 79796                     | 5.5                      | 65745                     | 8.0                      | 14051          |
| آذربایجان غربی      | 37920                     | 2.6                      | 24761                     | 3.0                      | 13159          |
| خراسان شمالی        | 21566                     | 1.5                      | 10310                     | 1.3                      | 11256          |
| قم                  | 39910                     | 2.8                      | 30857                     | 3.7                      | 9053           |
| کرمان               | 19595                     | 1.4                      | 10818                     | 1.3                      | 8777           |
| ایلام               | 12742                     | 0.9                      | 6369                      | 0.8                      | 6373           |
| سیستان و بلوچستان   | 11432                     | 0.8                      | 5886                      | 0.7                      | 5546           |
| هرمزگان             | 16106                     | 1.1                      | 12919                     | 1.6                      | 3187           |
| خراسان جنوبی        | 6992                      | 0.5                      | 3966                      | 0.5                      | 3026           |
| گلستان              | 30905                     | 2.1                      | 28490                     | 3.5                      | 2415           |
| کهگیلویه و بویراحمد | 3397                      | 0.2                      | 1915                      | 0.2                      | 1482           |
| بوشهر               | 9645                      | 0.7                      | 8585                      | 1.0                      | 1060           |
| چهارمحال و بختیاری  | 4753                      | 0.3                      | 4890                      | 0.6                      | -137           |
| سمنان               | 21804                     | 1.5                      | 23946                     | 2.9                      | -2142          |
| مازندران            | 73418                     | 5.1                      | 76209                     | 9.3                      | -2791          |
| یزد                 | 16716                     | 1.2                      | 21902                     | 2.7                      | -5186          |

منبع: محاسبه شده براساس نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵

جدول ۶. درصد مهاجران وارد شده به شهرستان‌های استان تهران برحسب شهرستان مبدأ در دوره ۸۵-۱۳۷۵

| مقصد:<br>(%)               | تهران  | اسلامشهر | پاکدشت | دماوند | ری    | رباط‌کریم | شهرانان | شهریار | فیروزکوه | ورامین |
|----------------------------|--------|----------|--------|--------|-------|-----------|---------|--------|----------|--------|
| مبدأ:<br>تعداد             | ۸۶۲۹۸۴ | ۱۱۲۲۷۹   | ۹۰۳۴۹  | ۲۲۳۵۶  | ۵۳۰۴۵ | ۲۱۶۲۰۹    | ۶۷۷۰    | ۳۹۰۷۴۱ | ۵۱۳۶     | ۱۰۸۵۶۵ |
| تهران                      |        | ۴۱/۵     | ۳۸/۸   | ۳۷/۲   | ۹/۷   | ۲۸/۱      | ۲۹/۰    | ۳۶/۶   | ۳۵/۲     | ۳۱/۰   |
| اسلامشهر                   | -      |          | -      | -      | ۲/۲   | ۱۰/۰      | -       | ۲/۶    | -        | -      |
| پاکدشت                     | -      | -        |        | -      | ۲/۳   | -         | -       | -      | -        | ۲/۷    |
| ری                         | -      | ۲/۲      | ۱/۸    | -      |       | -         | -       | -      | -        | ۴/۷    |
| رباط‌کریم                  | -      | ۸/۵      | -      | -      | -     |           | -       | ۱/۲    | -        | -      |
| شهریار                     | -      | ۲/۱      | -      | -      | -     | ۲/۹       | -       |        | -        | -      |
| ورامین                     | ۱/۳    | ۱/۵      | ۴/۹    | ۳/۱    | ۵/۶   | ۱/۰       | ۲/۴     | ۱/۰    | ۲/۹      |        |
| تبریز                      | ۳/۱    | ۱/۶      | ۱/۱    | -      | ۲/۱   | ۲/۴       | ۱/۳     | ۲/۵    | -        | ۱/۷    |
| سراب                       | ۱/۰    | ۱/۷      | -      | -      | ۱/۳   | ۵/۳       | -       | -      | -        | -      |
| میانه                      | ۱/۰    | ۱/۴      | -      | -      | ۱/۰   | ۲/۷       | -       | ۱/۱    | -        | ۳/۰    |
| هشترود                     | -      | ۱/۰      | ۱/۳    | -      | ۲/۳   | ۲/۵       | -       | ۱/۰    | -        | ۲/۰    |
| کرج                        | ۴/۴    | ۲/۷      | ۲/۴    | ۱/۸    | ۲/۳   | ۳/۱       | ۲/۲     | ۹/۲    | ۳/۹      | ۲/۰    |
| اردبیل                     | ۲/۴    | ۲/۰      | ۱/۰    | -      | ۱/۸   | ۴/۸       | -       | ۱/۵    | -        | ۲/۸    |
| زنجان                      | ۱/۴    | ۱/۱      | -      | -      | -     | ۳/۸       | ۱/۰     | ۱/۸    | ۱/۳      | -      |
| همدان                      | ۲/۸    | ۱/۴      | ۱/۳    | -      | ۳/۰   | ۳/۸       | ۱/۶     | ۳/۱    | -        | ۲/۹    |
| ملایر                      | ۱/۲    | -        | ۱/۵    | -      | ۱/۴   | -         | ۱/۳     | ۱/۰    | -        | -      |
| قم                         | ۲/۶    | ۱/۰      | -      | ۱/۱    | ۲/۲   | ۱/۱       | -       | ۱/۱    | ۱/۱      | ۱/۱    |
| اصفهان                     | ۴/۲    | -        | -      | -      | ۱/۹   | -         | ۱/۳     | -      | -        | -      |
| شیراز                      | ۲/۲    | -        | -      | -      | -     | -         | ۱/۳     | -      | -        | -      |
| اراک                       | ۳/۳    | ۱/۰      | ۲/۵    | -      | ۳/۴   | ۱/۵       | -       | ۱/۹    | -        | ۱/۳    |
| کرمانشاه                   | ۲/۶    | ۱/۱      | -      | ۱/۰    | ۱/۳   | ۱/۰       | ۱/۰     | ۲/۵    | -        | ۱/۲    |
| مشهد                       | ۳/۳    | -        | ۱/۸    | ۲/۷    | ۳/۶   | -         | ۱/۸     | ۱/۱    | ۱/۴      | ۲/۴    |
| سبزوار                     | ۱/۷    | -        | ۱/۹    | ۱/۰    | ۱/۶   | -         | -       | -      | -        | ۲/۱    |
| قزوین                      | ۱/۹    | ۱/۱      | -      | -      | -     | -         | -       | ۱/۱    | -        | -      |
| سندج                       | ۱/۰    | -        | -      | ۱/۴    | -     | -         | ۳/۰     | -      | -        | -      |
| رشت                        | ۲/۱    | ۱/۰      | -      | -      | ۱/۱   | -         | -       | ۱/۰    | -        | -      |
| ساری                       | ۱/۰    | -        | -      | -      | -     | -         | -       | -      | ۵/۲      | -      |
| قائم‌شهر                   | -      | -        | -      | ۱/۳    | -     | -         | -       | -      | ۹/۲      | -      |
| بابل                       | ۱/۰    | -        | -      | ۱/۴    | -     | -         | -       | -      | ۱/۷      | -      |
| بروجرد                     | ۱/۲    | -        | ۲/۵    | -      | ۱/۳   | -         | -       | -      | -        | -      |
| خارج از کشور               | ۶/۹    | ۲/۸      | ۵/۲    | ۱۱/۰   | ۲۰/۳  | ۲/۱       | ۲۳/۹    | ۲/۸    | ۳/۴      | ۱۰/۴   |
| سایر شهرستانها<br>و نامشخص | ۴۶/۵   | ۲۳/۳     | ۳۲/۰   | ۳۷/۰   | ۳۷/۳  | ۲۳/۹      | ۲۸/۹    | ۲۵/۹   | ۲۴/۷     | ۲۸/۷   |
| جمع                        | ۱۰۰/۰  | ۱۰۰/۰    | ۱۰۰/۰  | ۱۰۰/۰  | ۱۰۰/۰ | ۱۰۰/۰     | ۱۰۰/۰   | ۱۰۰/۰  | ۱۰۰/۰    | ۱۰۰/۰  |

منبع: محاسبه شده براساس نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵ نکته: درصد‌های کمتر از یک گزارش نشده‌اند.

### وضع سرپرستی خانوار و مهاجرت تبعی از استان آذربایجان شرقی به استان تهران

از لحاظ بستگی مهاجر با سرپرست خانوار، ۲۹٪ سرپرست خانوار و بقیه غیرسرپرست (۲۹٪ همسر، ۳۶٪ فرزند و ۶٪ بقیه پدر و مادر، خواهر و برادر و سایر خویشاوندان نسبی و سببی) هستند. در جدول ۷ ملاحظه می‌شود پیروی از خانوار به عنوان علت مهاجرت (مهاجرت تبعی)، برای سرپرست‌های خانوار درصد نسبتاً کوچکتري را شامل می‌شود، درحالی‌که آن برای افراد غیرسرپرست حدود پنج ششم علل مهاجرت است. البته این درصد برای مردان سرپرست با ۴٪ بسیار پایین‌تر از زنان سرپرست خانوار (با ۲۵٪) است. در مقابل، علل مربوط به اشتغال (جستجوی کار، جستجوی کار بهتر و انتقال شغلی) بعنوان انگیزه مهاجرت، درصد بیشتری برای سرپرست‌های خانوار به دست می‌آید. بطوریکه نیمی از مهاجران سرپرست خانوار به خاطر جستجوی کار و یک سوم نیز به خاطر جستجوی کار بهتر و انتقال شغلی زادگاه خود را به مقصد استان تهران ترک نموده‌اند.

### مبدأ و مقصد روستایی-شهری و مهاجرت تبعی از استان آذربایجان شرقی به استان تهران

مهاجرت تبعی می‌تواند تحت تأثیر روستا و شهر بودن مبدأ و مقصد مهاجران قرار گیرد. نتایج جدول ۷ نشان می‌دهد مهاجران با مبدأ و مقصد روستایی نسبت به شهری، در جریان مهاجرت بیشتر از خانوار خودشان تبعیت کرده‌اند. می‌توان گفت فرهنگ‌های روستایی نسبت به شهری سازگاری بیشتری با مهاجرت‌های تبعی دارند. شهر و روستا بودن مبدأ و مقصد مهاجران بر سایر علل مهاجرت نیز تأثیرگذار است. بطوریکه در سایر علت‌های مهاجرت، درصدهای بدست آمده برای مهاجران با مبدأ و مقصد شهری بیشتر از همتهای روستایی است. بنابراین، مهاجران با خاستگاه و مقصد روستایی و شهری اهمیت متفاوتی را به علل اقتصادی و اجتماعی مهاجرت قائل هستند.

نکته قابل توجه دیگر در زمینه مهاجرت تبعی، درصد پایین آن در میان مهاجران وارد شده به شهرستان تهران نسبت به وارد شدگان سایر شهرستان‌های استان تهران است. شهرستان تهران به دلیل دربر گرفتن پایتخت، جاذبه و موقعیت‌های اجتماعی-اقتصادی بیشتری را نسبت به سایر شهرستان‌های استان تهران برای مهاجران دارد. بر همین اساس است ملاحظه می‌گردد در سایر علت‌های مهاجرت (که منشأ کاری، تحصیلی و نظامی دارند)، درصدهای بدست آمده برای مهاجران شهرستان تهران بیشتر از سایر شهرستان‌های استان تهران است.

جدول ۷. توزیع نسبی مهاجران برحسب علت مهاجرت به تفکیک برخی از ویژگی‌های جمعیتی - ۱۳۸۵

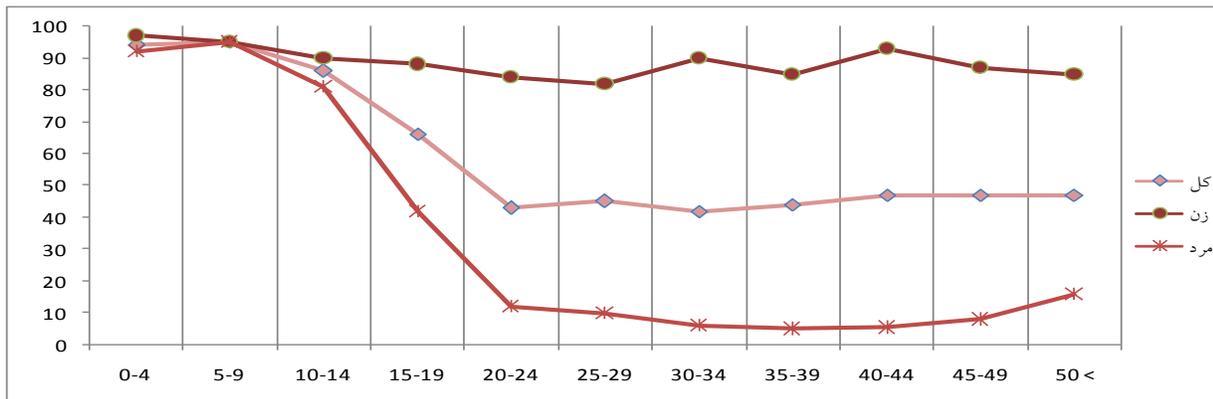
| شرح                      | کل (نفر)  | جستجوی کار | جستجوی کار بهتر | انتقال شغلی | تحصیل و پایان خدمت و پیمان | انجام و پیمان خدمت و وظیفه | پیروی از خانوار | سایر |
|--------------------------|-----------|------------|-----------------|-------------|----------------------------|----------------------------|-----------------|------|
| کل نمونه                 | ۲۴۷۰۰     | ۱۸/۰       | ۹/۲             | ۳/۲         | ۱/۹                        | ۱/۷                        | ۶۰/۶            | ۵/۴  |
| توزیع نسبی خانوار سرپرست | سرپرست    | ۶۷۴۴       | ۴۴/۹            | ۲۵/۵        | ۱۰/۵                       | ۱/۴                        | ۵/۳             | ۱۱/۷ |
|                          | غیرسرپرست | ۱۶۷۳۸      | ۴/۳             | ۲/۰         | ۰/۴                        | ۱/۹                        | ۸۶/۲            | ۳/۲  |
| جنس                      | مرد       | ۱۳۱۱۰      | ۳۲/۱            | ۱۵/۸        | ۵/۶                        | ۱/۹                        | ۳۵/۵            | ۶/۰  |
|                          | زن        | ۱۱۵۹۰      | ۲/۳             | ۱/۶         | ۰/۴                        | ۲/۱                        | ۸۸/۹            | ۴/۷  |
| مبدأ                     | شهر       | ۱۶۲۰۰      | ۱۷/۳            | ۹/۴         | ۳/۶                        | ۲/۸                        | ۵۹/۱            | ۵/۴  |
|                          | روستا     | ۸۵۰۰       | ۱۹/۶            | ۸/۶         | ۲/۵                        | ۰/۳                        | ۶۳/۴            | ۵/۳  |
| مقصد                     | شهر       | ۲۱۳۵۰      | ۱۸/۲            | ۹/۲         | ۳/۵                        | ۲/۰                        | ۵۹/۵            | ۵/۷  |
|                          | روستا     | ۳۳۵۰       | ۱۷/۵            | ۸/۳         | ۰/۹                        | ۱/۵                        | ۶۷/۵            | ۳/۱  |
| مقصد شهرستان             | تهران     | ۹۱۳۰       | ۱۸/۷            | ۹/۷         | ۶/۵                        | ۳/۴                        | ۵۳/۷            | ۴/۳  |
|                          | غیرتهران  | ۱۵۵۷۰      | ۱۷/۷            | ۸/۸         | ۱/۳                        | ۱/۱                        | ۶۴/۶            | ۶/۰  |

منبع: پردازش براساس داده‌های ۲۰٪ سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵

### سن، جنس و مهاجرت تبعی از استان آذربایجان شرقی به استان تهران

با تصمیم به مهاجرت سرپرست خانوارها، این همسر، فرزندان و سایر خویشاوندان وابسته به آنها هستند که مجبور می‌شوند در این جابجایی مکانی و جغرافیایی از آنها تبعیت کنند. با توجه به نسبت وابستگی به خانواده بیشتر زنان نسبت به مردان و همچنین کودکان و نوجوانان نسبت به جوانان و بزرگسالان، ملاحظه می‌شود حدود ۹۰٪ از زنان در مقابل ۳۵٪ مردان و نیز ۸۵٪ زیر بیست ساله‌ها در مقابل ۴۵٪ بالای ۲۰ ساله‌ها (نمودار ۱) به خاطر پیروی از خانوار دست به مهاجرت زده‌اند. این تفاوت عمده بین مرد و زن از سن ۱۵ سالگی به بعد شروع می‌شود. در نمودار ۱ با برآورد سن مهاجران در زمان مهاجرت، ملاحظه می‌شود که از سن ۲۰ سالگی به بعد درصد مشاهده شده برای پیروی از خانوار به عنوان علت مهاجرت برای مردان به رقم ناچیز زیر ۹٪ می‌رسد، درحالی‌که آن برای زنان بالای ۸۶٪ به دست می‌آید. پس، ملاحظه می‌شود در این جابجایی جمعیتی از استان آذربایجان شرقی به استان تهران، این زنان و کودکان خانوارها هستند که در جایگاه مهاجر منفعل قرار گرفته و در تبعیت از همسر، پدر و سرپرست خانوار مشمول این جابجایی جمعیتی می‌شوند.

## نمودار ۱. توزیع نسبی مهاجرت تبعی برحسب گروه‌های سنی و به تفکیک جنس مهاجران-۱۳۸۵



منبع: ترسیم براساس داده‌های ۲۰٪ سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵

## تعیین کننده‌های مهاجرت‌های تبعی غیرسرپرست‌های خانوار از استان آذربایجان شرقی به استان تهران

با استفاده از رگرسیون لجستیک دو وجهی سعی بر آن است تا تأثیر مجموع متغیرهای مستقل بر مهاجرت تبعی غیرسرپرست‌های خانوار مورد بررسی قرار گیرد. در این تکنیک بر اساس متغیرهای مستقل مورد استفاده می‌توان احتمال هر یک از سطوح متغیر وابسته دو وجهی را محاسبه نمود. متغیرهای پیش‌بینی کننده مورد استفاده در رگرسیون لجستیک عبارتند از: جنس (مرد/زن)، سن در زمان مهاجرت (زیر ۱۵ سال / ۱۵-۳۰ سال / ۳۱-۴۵ سال / بالای ۴۵ سال)، سطح تحصیلات (بی‌سواد/ ابتدایی/ راهنمایی و متوسطه/ دانشگاهی)، محل اقامت قبل از مهاجرت (شهر/ روستا)، شهرستان مبدأ (سراب/ میانه/ هشترود/ سایر شهرستان‌های استان آذربایجان شرقی)، سطح توسعه یافتگی شهرستان مبدأ<sup>۱</sup> (برخوردار/ نیمه برخوردار/ محروم)، شهرستان مقصد (تهران/ شهریار/ اسلام‌شهر/ رباط‌کریم/ سایر شهرستان‌های استان تهران)، سطح توسعه یافتگی شهرستان مقصد<sup>۲</sup> (برخوردار/ نیمه برخوردار/ محروم). متغیر نوع مهاجرت هم بعنوان متغیر وابسته (پیش‌بینی شونده) به شکل تبعی (پیروی از خانوار) = ۱/ کاری (جستجوی کار، جستجوی کار بهتر، انتقال شغلی) = ۰ برای غیرسرپرست‌های خانوار وارد مدل شده است. رگرسیون لجستیک به روش‌های مختلفی صورت می‌گیرد که در این تحقیق جهت برآورد مهاجرت تبعی از روش پیش‌رو مشروط<sup>۳</sup> استفاده شده است. در این روش که نوعی روش گام به گام است، قوی‌ترین متغیرها یک به یک وارد مدل شده و این کار تا زمانی ادامه پیدا می‌کند که سطح معنی‌داری به ۵٪ برسد. در این روش، متغیرهای مستقل که با متغیر وابسته رابطه معنی‌داری در سطح ۵٪ ندارند از مدل خارج می‌شوند. برای برازش مدل‌ها از آماره‌های کای اسکور و نسبت درست‌نمایی<sup>۴</sup> استفاده می‌شود.

هر یک از انواع مهاجرت ویژگی‌ها و تعیین کننده‌هایی دارند که شناسایی آن می‌تواند در تحلیل بهتر جریان‌های مهاجرت کمک نماید. در تحلیل جریان‌های مهاجرت تبعی از استان آذربایجان شرقی به استان تهران توجه به دو عامل ویژگی‌های فردی مهاجر و ویژگی‌های ساختاری مبدأ و مقصد مهم است. مدل‌های رگرسیونی نشان می‌دهد اهمیت ویژگی‌های فردی (متغیرهای جمعیت‌شناختی) مهاجران به مراتب بیشتر از متغیرهای سطح شهرستان است. نتایج جدول ۸ نشان می‌دهد ۲۶٪ از ۳۶٪ تغییرات

<sup>۱</sup>. استنباط از منابع: قنبری هفت‌چشمه و حسین‌زاده دلیر، ۱۳۸۴؛ زیادی و همکاران، ۱۳۸۹

<sup>۲</sup>. استنباط از منبع: محمودی، ۱۳۸۸

<sup>۳</sup>. Forward Conditional

<sup>۴</sup>. likelihood ratio (-2 log likelihood)

مهاجرت‌های تبعی به خاطر ویژگی‌های سطح فردی مهاجران است. در این مدل‌ها سن افراد در زمان مهاجرت مهمترین تبیین‌کننده است. مهاجرت تبعی در بین زیر ۱۵ ساله‌ها و بالای ۳۰ ساله‌ها مشاهده شده و مهاجران جوان (۳۰-۱۵ ساله) نسبت به مهاجران کم سن و سال (زیر ۱۵ ساله) و میان سال و سالخورده (بالای ۳۰ سال) احتمال خیلی کمتری دارد به خاطر تبعیت از خانوار دست به مهاجرت زده باشند. البته با وارد کردن جنس مهاجران به معادله و کنترل تأثیر جنس، این نتیجه حاصل می‌شود که در طبقه‌های سنی مورد نظر، مهاجران متعلق به طبقات سنی بالای ۱۵ سال احتمال مهاجرت‌شان به خاطر پیروی از خانوار به مراتب خیلی پایین‌تر از مهاجران زیر ۱۵ سال است. این امر در مدل‌های بعدی و با وارد شدن متغیرهای دیگر به مدل رگرسیون حفظ شده است.

از لحاظ اهمیت تأثیرگذاری متغیرها، بعد از سن مهاجران جنس آنها تعیین‌کننده است. متغیر جنس ۱۲٪ از تغییرات نوع مهاجرت را تبیین می‌کند، بطوریکه احتمال مهاجرت زنان غیرسرپرست خانوار به خاطر پیروی از خانوار هفت برابر بیشتر از همتهای مرد است. این امر تأثیرپذیری بیشتر زنان نسبت به مردان از مهاجرت‌های تبعی را به خوبی نشان می‌دهد.

علاوه بر دو متغیر جمعیتی ذکر شده، سه متغیر ساختاری شهرستان مقصد، سطح توسعه یافتگی مبدأ و شهرستان مبدأ نیز به ترتیب وارد مدل رگرسیون شده‌اند. البته تأثیرگذاری شهرستان مبدأ بیشتر از دو متغیر دیگر است. در بین شهرستان‌های مبدأ، این شهرستان میانه است که اثرگذاری معنی‌داری را نسبت به سایر شهرستان‌های استان آذربایجان شرقی دارد. بطوریکه احتمال مهاجرت از شهرستان میانه به خاطر پیروی از خانوار دوونیم برابر بیشتر از مهاجران سایر شهرستان‌هاست.

در زمینه بسترسازی شهرستان مقصد برای مهاجرت‌های تبعی نیز می‌توان الگوهایی را مشخص نمود. مهاجران تبعی که از استان آذربایجان شرقی وارد استان تهران شده‌اند، بیشتر دو شهرستان رباط کریم و شهریار را بعنوان مقصد مهاجرتی انتخاب کرده‌اند. نسبت بخت‌های<sup>۱</sup> مدل پنجم نشان می‌دهد احتمال مهاجرت به خاطر پیروی از خانوار از آذربایجان شرقی به شهرستان رباط-کریم ۳/۲ برابر و به شهریار ۱/۶ برابر بیشتر از سایر شهرستان‌های استان تهران است.

سطح توسعه یافتگی مبدأ با قدرت تبیین ۱٪ از متغیرهای تأثیرگذار در مهاجرت‌های تبعی است. نتایج مدل چهارم نشان می‌دهد مهاجرت تبعی از مناطق محروم استان آذربایجان شرقی ۲/۲ برابر بیشتر از سایر مناطق استان است، درحالی‌که در مدل پنجم (با وارد شدن متغیر شهرستان مبدأ) این اثرگذاری سطح توسعه یافتگی مبدأ نتیجه متفاوتی می‌دهد. بطوریکه مهاجرت تبعی از مناطق نیمه برخوردار نزدیک ۴۰٪ کمتر از مناطق برخوردار بدست می‌آید. با توجه به دسته‌بندی شهرستان‌های سراب و هشترود در طبقه محروم و میانه در طبقه نیمه برخوردار، نتایج مدل چهارم و پنجم نشان می‌دهد در مهاجرت تبعی از استان آذربایجان شرقی، مهاجران شهرستان میانه متمایزتر از مهاجران سایر شهرستان‌های استان بوده و احتمال مهاجرت تبعی به استان تهران از شهرستان میانه در رابطه با سایر مناطق استان آذربایجان شرقی بیشتر است.

<sup>1</sup>. Odds Ratio (Exp(B))

جدول ۸. پیش‌بینی کننده‌های احتمال مهاجرت تبعی از آذربایجان شرقی به استان تهران - ۱۳۸۵

| نسبت بخت‌ها (Exp(B)) |        |        |        |        | مقوله‌ها               | متغیرها      |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|------------------------|--------------|
| مدل ۵                | مدل ۴  | مدل ۳  | مدل ۲  | مدل ۱  |                        |              |
| ۱۲/۴**               | ۱۳/۷** | ۲۰/۳** | ۲۴/۷** | ۴۳/۲** |                        | مقدار ثابت   |
|                      |        |        |        |        | <15 (مرجع)             |              |
| ۰/۰۸**               | ۰/۰۹** | ۰/۰۸** | ۰/۰۷** | ۰/۱۵** | ۱۵-۳۰                  | سن در زمان   |
| ۰/۴۱**               | ۰/۴۵** | ۰/۴۱** | ۰/۳۶** | ۱/۲    | ۳۱-۴۵                  | مهاجرت       |
| ۰/۳۳**               | ۰/۳۴** | ۰/۳۱** | ۰/۲۷** | ۰/۷    | ۴۵ <                   |              |
|                      |        |        |        |        | مرد (مرجع)             |              |
| ۷/۴**                | ۷/۰**  | ۷/۱**  | ۷/۱**  |        | زن                     | جنس          |
|                      |        |        |        |        | سایر شهرستان‌ها (مرجع) |              |
| ۱/۲                  | ۱/۰    | ۰/۸۱*  |        |        | تهران                  | شهرستان      |
| ۱/۶**                | ۱/۷**  | ۱/۵**  |        |        | شهریار                 | مقصد         |
| ۰/۹۸                 | ۰/۶۷*  | ۰/۶۸*  |        |        | اسلام‌شهر              |              |
| ۳/۷**                | ۲/۴**  | ۲/۳**  |        |        | رباط کریم              |              |
|                      |        |        |        |        | برخوردار (مرجع)        | سطح          |
| ۰/۶۳**               | ۰/۹۷   |        |        |        | نیمه برخوردار          | توسعه یافتگی |
| ۰/۹۸                 | ۲/۲**  |        |        |        | محروم                  | مبدأ         |
|                      |        |        |        |        | سایر شهرستان‌ها (مرجع) |              |
| ۱/۰                  |        |        |        |        | سراب                   | شهرستان      |
| ۲/۵**                |        |        |        |        | میانه                  | مبدأ         |
| ۱/۱                  |        |        |        |        | هشترود                 |              |
| ۱۸۹۸**               | ۱۶۴۷** | ۱۵۵۵** | ۱۴۱۵** | ۶۶۹**  | Chi-square             |              |
| ۵۴۱۴                 | ۵۶۶۶   | ۵۷۵۸   | ۵۸۹۷   | ۶۶۴۳   | -2 log likelihood      |              |
| ۰/۳۶                 | ۰/۳۱   | ۰/۳۰   | ۰/۲۶   | ۰/۱۴   | Nagelkerke R Square    |              |
| ۹۲/۳                 | ۹۲/۲   | ۹۲/۵   | ۹۲/۵   | ۹۲/۵   | Percentage Correct     |              |

\*\* معنی‌داری در سطح  $P < 0.001$ . \* معنی‌داری در سطح  $P < 0.05$ .

منبع: داده‌های ۲۰٪ سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵

### نتیجه‌گیری

در جابجایی جمعیت و تعیین کننده‌های تعداد خالص مهاجرت بین استانی، سطح توسعه یافتگی استان‌ها از جمله عوامل مورد توجه است. همواره جابجایی جمعیت از مناطق (استان‌های) محروم به برخوردار و نیمه برخوردار است. عامل توسعه یافتگی بر عوامل فاصله‌های جغرافیایی و فرهنگی غلبه داشته و در اکثر جابجایی‌های جمعیت بین استانی ایران (قرخلو و حبیبی ۱۳۸۵؛ جمعه‌پور ۱۳۸۶؛ قاسمی اردهایی ۱۳۸۷؛ مشفق ۱۳۸۹) می‌توان رگه‌هایی از تأثیرگذاری سطح توسعه یافتگی بر جابجایی جمعیت استان‌ها در سطح وسیع را ملاحظه نمود. مهاجرت‌های صورت گرفته از (به) استان‌های آذربایجان شرقی و تهران نیز از این قاعده

کلی مستثنی نیست. تقلیل سطح تحلیل به شهرستان‌های دو استان نشان می‌دهد اکثر شهرستان‌های آذربایجان شرقی مهاجرفرست بوده و به غیر از شهرستان تهران، بقیه شهرستان‌های استان تهران مهاجرپذیر هستند. مهاجران از شهرستان‌های سراب، میانه و هشترود بیشتر به شهرستان‌های خارج از استان آذربایجان شرقی مهاجرت کرده‌اند که در این بین شهرستان‌های استان تهران با محوریت شهرستان‌های رباط‌کریم، شهریار و اسلام‌شهر نسبت به حجم جمعیت‌شان جایگاه مهمی را در جذب آنان دارند.

مهاجرت‌های تبعی مکمل مهاجرت‌های کاری صورت گرفته از استان آذربایجان شرقی به استان تهران است که نزدیک دو سوم جریان‌های مهاجرتی را شامل می‌شود. در زمینه احتمال مهاجرت تبعی غیرسرپرست‌های خانوار از استان آذربایجان شرقی به استان تهران، شهرستان میانه مهمترین شهرستان مهاجرفرست و شهرستان‌های رباط‌کریم و شهریار مهمترین شهرستان مهاجرپذیر هستند. «تعداد مهاجران تبعی معمولاً بیش از مهاجران اصلی است و مسائل و مشکلات نیز بیشتر از آنان نشأت گرفته و بر آنان تحمیل می‌شود» (زنجانی ۱۳۸۰: ۵). درست برعکس مهاجرت‌های کاری، حدود ۵٪ سرپرست‌های خانوار مهاجرت‌های تبعی دارند و بالای ۸۵٪ غیرسرپرست‌های خانوار به دلیل تبعیت از سرپرست خانوار اقدام به جابجایی محل سکونت خویش کرده‌اند. با توجه به ماهیت مهاجرت تبعی، درصد قابل توجهی از زنان (حدود ۹۰٪) و کودکان و نوجوانان (بالای ۸۵٪) درگیر این نوع جریان مهاجرتی از استان آذربایجان شرقی به استان تهران هستند. این دو نوع متغیر مهم جمعیتی (جنس و سن) روی هم سه چهارم از مقدار ضریب تعیین مهاجرت‌های تبعی را شامل می‌شود. این نشان می‌دهد سن و جنس مهاجران علاوه بر نقش داشتن در جهت دادن اکثر جریان‌های مهاجرتی و به‌ویژه جریان‌های مهاجرتی در ایران (راغفر و قاسمی‌اردهایی ۱۳۸۸)، در مهاجرت‌های تبعی نیز مهمترین تبیین‌کننده هستند.

تا پیش از انتشار مقاله پلاچک و هارواث<sup>۱</sup> (۱۹۷۷)، اکثر صاحب‌نظران حوزه مهاجرت، مهاجرت را نوعی تصمیم به سرمایه‌گذاری فردی لحاظ می‌کردند که به غیر از سرپرست خانوار، دیگر اعضای خانواده به صراحت لحاظ نمی‌شدند. درحالی‌که ملاحظه می‌گردد اعضای دیگر خانواده نیز آشکارا در جریان‌های مهاجرت مؤثرند. با توجه به اینکه مهاجرت تبعی بیشتر به صورت خانواری صورت می‌گیرد، هزینه‌های مالی و عاطفی ناشی از این جابه‌جایی مکانی به کمترین سطح می‌رسد. ولی باید توجه داشت چون استقلال مهاجر در تصمیم‌گیری این نوع مهاجرت در کمترین سطح است، می‌تواند نارضایتی‌های اقامتی، احساس بی‌هویتی و احساس غربت در محل زندگی جدید را در پی داشته باشد که بیشتر دامنگیر زنان و کودکان و نوجوانان می‌شود.

<sup>1</sup>. Polachek and Horvath

## منابع

- بهشتی گرمی، محمدباقر (۱۳۶۳) بررسی مهاجرت در استان آذربایجان شرقی، تبریز: سازمان برنامه و بودجه آذربایجان شرقی.
- جمعه پور، محمود (۱۳۸۶) «بررسی بین سطح توسعه یافتگی روستاهای استان تهران و مهاجرت به شهر تهران»، فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۰، شماره ۳، صص ۲۷-۵۵.
- راغفر، حسین و علی قاسمی اردهایی (۱۳۸۸) «علل مهاجرت و ویژگی‌های جمعیتی-اقتصادی مهاجران بین‌شهرستانی: بررسی تطبیقی مهاجران شهر به روستا و روستا به شهر ایران طی دهه‌های ۸۵-۱۳۷۵»، نامهانجمن جمعیت‌شناسی ایران، شماره ۸، صص ۳۹-۶۱.
- زنجانی، حبیب‌الله (۱۳۸۰) مهاجرت، تهران: سمت.
- زیادی، کرامت‌اله، نوید سعیدی رضوانی و لیلا بقال‌صالح پور (۱۳۸۹) «سنجش درجه توسعه یافتگی شهرستان‌های استان آذربایجان شرقی به روش HDI»، مجله فراسوی مدیریت، سال سوم، شماره ۱۲، صص ۷۵-۹۵.
- قاسمی اردهایی، علی (۱۳۸۷) جریان‌های مهاجرت داخلی و ویژگی‌های مهاجران به تفکیک استان، پژوهش‌شده‌ی آمار: مرکز آمار ایران.
- قرخلو، مهدی و کیومرث حبیبی (۱۳۸۵) «تحلیل مهاجرت در ارتباط با سطح توسعه یافتگی استان‌های کشور با استفاده از تکنیک‌های برنامه‌ریزی»، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره ۸۱، صص ۵۹-۸۳.
- قنبری هفت‌چشمه، ابوالفضل و کریم حسین‌زاده دلیر (۱۳۸۴) «تعیین درجه توسعه یافتگی شهرستان‌های استان آذربایجان شرقی (۱۳۷۵)»، مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای، شماره ۵، صص ۱-۲۲.
- محمودی، محمدجواد (۱۳۸۸) «محاسبه شاخص توسعه انسانی کشور، استان تهران و شهرستان‌های آن»، فصلنامه جمعیت، شماره ۶۷ و ۶۸، صص ۸۱-۱۱۸.
- مرکز آمار ایران، نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۶۵.
- \_\_\_\_\_ نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۷۵.
- \_\_\_\_\_ نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵.
- \_\_\_\_\_ داده‌های خام ۲۰ درصد سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵.
- مرکز پژوهش، سنجش و اسناد ریاست جمهوری (۱۳۹۰) اسنادی از مهاجرت داخلی در ایران ۱۳۱۱-۱۳۵۷، تهران: خانه کتاب.
- مشفق، محمود (۱۳۸۹) مهاجرت‌های داخلی در ایران: بررسی سطوح و روندهای مهاجرت‌های داخلی در ایران و عوامل مؤثر بر آن در دوره ۱۳۸۵-۱۳۵۵، رساله دکتری جمعیت‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی: دانشگاه تهران.
- موسسه جغرافیایی و کارتوگرافی گیتاشناسی، ۱۳۸۷.

- Koppel, B. (1976) "Toward Sociogenic Migration Theory." *International Migration Review*, 10(2): 233-248.
- Park, R. (1928) "Human Migration and the Marginal Man." *The American Journal of Sociology*, 33(6): 881-893.
- Polachek S.W., and F.W. Horvath (1977). "A Life Cycle Approach to Migration: Analysis of the Perspicacious Peregrinator", *Research in Labor Economics*, 1, pp. 103-149.
- Rowland, D. (2003) *Demographic Methods and Concepts*, Oxford University Press.